



Roskilde Universitet  
Rektor Hanne Leth Andersen  
Geeske de Witte Vestergaard

Sendt pr. e-mail:  
ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

### **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i Economics and Business Administration**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 12. oktober 2016 behandlet kandidatuddannelsen i Economics and Business Administration.

Rådet traf på rådsmødet 19. april 2013 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 2 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Roskilde Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

#### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 3. juli 2013 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 14. maj 2013 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Uddannelsen godkendes, da den fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering.

Akkrediteringsrådet

14. oktober 2016

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/026594-48

<sup>1</sup> Lov nr. 294 af 27. marts 2007, Lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 261 af 18. marts 2015 om lov om universiteter (universitetsloven)



Akkrediteringen er gældende til og med 12. oktober 2022, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Rådet bemærker, at der i forbindelse med akkrediteringen ikke har foreligget adskilte nøgletal for henholdsvis den engelsksprogede og dansksprogede uddannelse, da uddannelserne ikke har været adskilt i det studieadministrative system STADS, og at adskilte nøgletal derfor først foreligger fra studieåret 2016/2017.

Rådet forventer, at den forestående institutionsakkreditering af Roskilde Universitet i 2018 blandt andet vil have fokus på, hvordan Roskilde Universitet arbejder med adskilte nøgletal i den løbende kvalitetssikring af universitetets uddannelser.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2016

GENAKKREDITERING 2015-2, OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

**KANDIDATUDDANNELSE I VIRKSOMHEDS-  
LEDELSE OG KANDIDATUDDANNELSE I  
ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION  
ROSKILDE UNIVERSITET**





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Turnusakkreditering, 2015-2  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Uddannelsernes kompetenceprofiler .....	9
Uddannelsernes struktur .....	10
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013.....	11
Indstilling for kandidatuddannelsen i virksomhedsledelse.....	12
Indstilling for kandidatuddannelsen i Economics and Business Administration .....	14
Kriterium 1: Behov for uddannelsen .....	15
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .	20
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse .....	27
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....	31

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser*, 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

## Sagsbehandling

---

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Panelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse af undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelsestilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og master of Business Studies består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

Professor Morten Huse, Institutt for kommunikasjon og kultur, Handelshøyskolen, BI, Oslo.

Morten Huse er professor i organisation og ledelse. Hans primære forskningsområder er værdiskabende bestyrelser og kvinder i bestyrelser samt fremtidens forskning og undervisning. Han var i perioden 2010-12 formand for European Academy of Management, og han har været tilknyttet flere universiteter i en række lande, herunder Tyskland, hvor han på nuværende tidspunkt har et professorat på Universitat Witten/Herdecke. Morten Huse er indtradt i akkrediteringspanelet i forbindelse med den supplerende akkreditering af uddannelserne i 2015/16.

#### Kernefaglig ekspert

Professor Fredrik Tell, Foretagsekonomiska institutionen, Uppsala universitet.

Fredrik Tell er professor i erhvervsokonomi pa Uppsala Universitet. Han har tidligere varet professor i erhvervsokonomi pa Linkopings universitet, hvor han var forskningsleder for fire forskningsgrupper. Hans primare forskningsomrader omhandler implikationerne af innovation og viden for virksomheders strategier, konkurrenceevne og organisering. Fredrik Tells forskning er en del af forskningsprojekter i aerospace-, automotive electrical engineering- og telecommunications-industrien. Fredrik Tell deltog i akkrediteringen af uddannelserne i 2012-13.

#### Aftagerrepresentant

Janne Hallum, AARHUS TECH Erhverv.

Janne Hallum er uddannet cand.merc. i strategi og ledelse fra Handelshojkolen i rhus. Janne Hallum har gennem otte r arbejdet som ledelseskonsulent med fokus pa strategi og lederudvikling og har mange rs erfaring som HR-chef i internationale virksomheder. Janne Hallum har arbejdet med forretningsledelse og har indgaet i et forretningsledelsesteam siden 2002, senest som uddannelsesdirektor med forretningsansvaret for divisionen AARHUS TECH Erhverv, som omfatter alle erhvervsuddannelser og AMU-aktiviteter pa AARHUS TECH. Janne Hallum deltog i akkrediteringen af uddannelserne i 2012-13.

#### Studerende

Klaus Kolbak Hansen, Novo Nordisk.

Klaus Kolbak Hansen var ved akkrediteringen i 2012-13 stud.cand.oecon. pa Aarhus Universitet og dimitterede samme r. Han var i lobet af sin studietid aktiv i, og formand for, en studenterpolitisk forening, medlem af studienvnet, aktiv i studenterradet og Akademisk Rad med fokus pa at forbedre universitetsuddannelser pa bade institutniveau, fakultetsniveau og universitetsniveau. Ligeledes deltog han i 2011 en arbejdsgruppe i forbindelse med den storre organisatoriske omstrukturering pa Aarhus Universitet. Klaus Kolbak Hansen har siden 2013 varet ansat som category manager i Novo Nordisk, hvor han har gennemgaet virksomhedens graduateprogram. Klaus Kolbak Hansen deltog i akkrediteringen af uddannelserne i 2012-13.

## Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

2. november 2015.

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

- 11. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. bl.a. nøgletal, sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper og kandidatundersøgelse.
- 14. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. reviderede nøgletal og udkast til studielederrapport for 2014/15.
- 15. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. reviderede nøgletal og sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper.
- 22. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal og forskningsmiljø.
- 18. marts 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. videnskabeligt personale i det erhvervsøkonomiske forskningsmiljø.
- 10. marts 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal, beskæftigelsesgrad og optag
- 16. marts 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal.
- 12. april 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. optag.
- 21. april 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. optag og ansættelser.
- 3. maj 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. optag.

Indhentet af AI:

- 3. februar 2016 har AI indhentet supplerende dokumentation vedr. referater fra de seks aftagerpanelmøder afholdt i aftagerpanelet på Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier (CBIT) i perioden 26. september 2013 til 22. oktober 2015 (bilag a) og de fem møder afholdt i aftagerpanelet for virksomhedsorienterede studier (nu aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser) i perioden 17. september 2013 til 20. oktober 2015 (bilag b).

Følgende links er blevet besøgt i den periode, hvor akkrediteringsrapporten er blevet udarbejdet:

- Om studielederrapportens/uddannelseslederrapportens funktion i RUC's kvalitetssikringssystem: <http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>
- Seneste institutlederrapport for CBIT 2014/15: [file:///C:/Users/B006442/Downloads/Institutlederrapport\\_CBIT\\_2014\\_-\\_2015%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/B006442/Downloads/Institutlederrapport_CBIT_2014_-_2015%20(5).pdf)
- Opgørelse over aktuel ledighed: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed?searchterm=ledighed>.
- Opgørelse over nyuddannedes beskæftigelse <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/nyuddannedes-beskaeftigelse>

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

22. januar 2016.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

4. juli 2016.

Høringssvar modtaget

18. august og 2. september 2016.

### Kriterium 5:

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:



- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at den manglende adskillelse af centrale nøgletal for uddannelserne betød, at det ikke havde været muligt gennem monitorering at identificere eventuelle problemstillinger på uddannelsen og efterfølgende i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tage hånd om dem. Vurderingen er ændret, fordi panelet anerkender, at en adskillelse af de to uddannelser er en tidskrævende proces, som universitetet samtidig har tydeliggjort, blev igangsat i umiddelbar forlængelse af afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Der er lagt vægt på, at særskilte nøgletal for uddannelserne fremover kan indgå i den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelserne og supplere øvrige kvalitetsværktøjer, der også blev anvendt i perioden med betinget positiv akkreditering, fx kursus- og semesterevalueringer.

Vurderingen af kriterium 5 er på den baggrund ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

### Sagsbehandling afsluttet

14. september 2016.

### Dato for Akkrediteringsrådets møde

12. oktober 2016.

### Bemærkninger

- Denne rapport omfatter kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsledelse og Economics and Business Administration.
- Opgørelse af udviklingen i nyuddannedes beskæftigelse er baseret på Uddannelses- og Forskningsministeriets nye tal for ledighedsgrad 4-7 kvartaler efter fuldført uddannelse. Ministeriet har ikke udarbejdet opdelte ledighedstal for de to uddannelser i denne rapport. I maj 2016 har ministeriet efter en pause på et par år genoptaget ajourføringen af opgørelsen af beskæftigelse efter en anden, ældre opgørelsesmetode 4-19 måneder efter fuldført studie, som beregnes ud fra andre definitioner. Disse tal, der ligeledes dækker over to uddannelser, viser en beskæftigelse for virksomhedsledelse på 78 % i 2011, 70 % i 2012 og 61 % i 2013. For det samfundsvidenskabelige hovedområde ligger beskæftigelsen i perioden på 84-85 %. Akkrediteringspanelet noterer sig i forbindelse med opgørelsen, at den blev tilgængelig i maj 2016. Den har derfor ikke været tilgængelig i perioden med betinget positiv akkreditering, hvorfor hverken Roskilde Universitet (RUC) eller aftagerpanelerne har haft mulighed for at forholde sig til den. Opgørelsen har i forlængelse af høringen været forelagt RUC, der dels anholder værdien af det pågældende mål, dels anerkender, at dimittenderne er længere om at finde beskæftigelse end gennemsnittet for det samfundsvidenskabelige hovedområde. I forlængelse heraf henviser RUC bl.a. til universitetets employability-indsatser, som også fremgår af dets ansøgning og høringssvar af 18. august 2016 (tillæg til høringssvar af 2. september 2016).
- I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 bemærkede akkrediteringspanelet og det daværende ACE Denmark, at dokumentationsrapporten havde været mangelfuld og behæftet med flere uklarheder, hvilket var baggrunden for en omfattende indhentning af supplerende dokumentation. Desuden blev det i forbindelse med akkreditering fastlagt, at kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsledelse og Economics and Business Administration i forbindelse med den supplerende akkreditering ville blive akkrediteret som to selvstændige uddannelser.

AI bemærker i forbindelse med den supplerende akkreditering, at centrale nøgletal for uddannelserne ikke er opdelt i universitetets dokumentationsrapporter, der i vid udstrækning er enslydende for de to uddannelser. I forbindelse med sagsbehandlingen er der derfor ad flere omgange blevet efterspurgt supplerende dokumentation i form af bl.a. opdelte centrale nøgletal for de to uddannelser og eventuel afklaring af uklarheder i den forbindelse.

- Universitetet har oplyst, at uddannelserne er blevet adskilt i det studieadministrative system STADS fra 1. februar 2015 og et særskilt datagrundlag for et samlet studieår for hver uddannelse først er muligt med virkning fra studieåret september 2016/august 2017.
- Genakkrediteringen sker på baggrund af *Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser*, 2. udgave, 1. februar 2011 og Akkrediteringsrådets afgørelse af 19. april 2013.
- Der er gennemført besøg på RUC. Akkrediteringspanelet har holdt møde med ledelsen for uddannelserne, møde med danske studerende, møde med udenlandske studerende og møde med underviserne på uddannelserne.

## Uddannelsernes kompetenceprofiler

---

Kompetenceprofilen for den engelsksprogede kandidatuddannelse i Economics and Business Administration er en oversættelse af den kompetenceprofil, der er gældende for den dansksprogede uddannelse i virksomhedsledelse. De to sidstnævnte kompetencer nedenfor er dog nye i forhold til akkrediteringen i 2012-13 og er kun at finde i studieordningen for kandidatuddannelsen i virksomhedsledelse:

Fælles for alle kandidater fra RUC er, at de opnår kompetencer til at kunne:

- frembringe ny videnskabelig baseret viden
- identificere teoretiske såvel som praktiske problemstillinger selvstændigt
- foretage analyser ved hjælp af en kritisk og begrundet anvendelse af fagområdets videnskabelige teorier og metoder - og på enkelte dele af området have kendskab til international forskning
- analysere problemstillinger tværfagligt og anvise løsninger - ikke kun ud fra det enkelte fags præmisser, men også ud fra et kendskab til andre faglige anskuelsermåder
- formulere, formidle og diskutere problemstillinger og resultater inden for akademiske krav og normer
- lede eller indgå i et konstruktivt samarbejde med andre - også med en anden faglig baggrund- så fælles ressourcer anvendes og udvikles bedst muligt
- tilrettelægge og styre projektfør løb, der er komplekse, kreative og uforudsigelige - herunder at kunne prioritere så deadlines overholdes
- formidle og kommunikere præcist til forskellige målgrupper og i forskellige kontekster -såvel skriftligt som mundtligt
- videreudvikle deres faglighed selvstændigt i deres kommende arbejde, på baggrund af en kritisk stillingtagen til arbejdets udvikling og samfundsmæssige betydning
- fortsætte deres forskningsmæssige kvalificering på en ph.d.-uddannelse

Alle kandidater i Virksomhedsledelse opnår specifikke kompetencer til at kunne:

- gennemføre omfattende og specialiserede tværvideenskabelige analyser indenfor virksomhedsledelse og ledelsesteori
- anvende relevant teori og metode til analyse af problemstillinger indenfor virksomhedsledelse
- anvende avanceret teori om ledelse i relation til virksomhedens legitimitet
- anvende teoretisk viden om ledelse i relation til organisationsudvikling, innovation og entreprenørskab
- identificere og definere konkrete problemer vedrørende ledelse og organisation i den enkelte virksomhed eller grupper af virksomheder
- analysere organisation, ressourcer og strategier i relation til den nyeste diskussion om ledelse i virksomheder
- belyse nye krav til virksomheders samspil med omverdenen, herunder relationen til arbejdsmarkedet og ledelse af organisationens strategiske svar på forandringer i samfundet
- arbejde med kvalitative analyseredskaber i relation til virksomhedens ledelse og udvikling på grundlag af en erhvervsøkonomisk relateret tværfaglighed
- arbejde med kvantitative analyseredskaber i relation til virksomhedens ledelse og udvikling på grundlag af en erhvervsøkonomisk relateret tværfaglighed
- anvende konkrete metoder til at løse virksomhedens problemer i relation [til] virksomhedens udvikling, innovation, entreprenørskab og informationsanvendelse
- udarbejde begrundede forslag til løsning eller afhjælpning af identificerede problemer vedrørende ledelse og organisation på baggrund af systematisering, anvendelse af teori og viden om praksis
- *analysere og vurdere konsekvenser af fremsatte løsningsforslag såvel for virksomheden og dens ansatte som for andre berørte grupper og interessenter i og uden for virksomheden*
- *udføre organisatoriske og ledelsesmæssige arbejdsopgaver.*

(Redegørelse inkl. bilag, s. 42-109 og 109-139. Universitetet har i høringssvaret af 18. august 2016 oplyst, at kompetenceprofilen i studieordningerne gældende fra 1. september 2016 er opdelt i viden, færdigheder og kompetencer).

## Uddannelsernes struktur

---

Kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsledelse og i Economics and Business Administration er etfaglige kandidatuddannelser, der rummer fire moduler:

Modul 1	Videregående virksomhedsledelse (30 ECTS-point)
Modul 2	Virksomhedens udvikling: innovation og iværksætteri (30 ECTS-point)
Modul 3	Virksomhedens institutionelle rammer på den globaliserede markedsplads (30 ECTS-point)
Modul 4	Specialemodul: virksomhedens administration og ledelse (30 ECTS-point)

(Tabel udarbejdet af AI på baggrund af studieordningen og redegørelse inkl. bilag, s. 44-56 og 111-122. Universitetet har i høringssvaret af 18. august 2016 oplyst, at der i studieordningerne gældende fra 1. september 2016 er indført mulighed for et projektfrit semester på 3. modul).

## Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2013

Rådet finder, at tilrettelæggelsen af uddannelsen i en længere periode ikke har sikret, at studerende med en professionsbachelor baggrund eller udenlandske studerende har kunnet nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Desuden har der i en længere periode været en lav forskningsdækning af uddannelsen, og de studerende har ikke haft tilstrækkelig mulighed for en tæt kontakt til forskere. Universitetet har ansat flere nye forskere fra 2012, og rådet finder, at dette har medført en væsentligt bedre kontakt mellem studerende og forskere. Endelig bemærker rådet, at universitetet ikke har haft en løbende dialog med uddannelsens dimittender, og at ledigheden er høj.

Rådet har fastsat varigheden af den betingede akkreditering på 2 år. Nedenstående kriterier vil være genstand for opfølgning:

#### Kriterium 1

Rådet finder, at dialogen med dimittender ikke er løbende og i en form som kan anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

#### Kriterium 2

Rådet finder, at universitetet med ansættelsen af nye forskere har sikret forskningstilknytning til uddannelsen, hvilket rummer væsentlig bedre muligheder for en tæt kontakt mellem studerende og forskere. Rådet bemærker dog kritisk, at ansættelserne først er sket efter en længere periode med få forskere tilknyttet uddannelsen.

#### Kriterium 4

Rådet bemærker, at sammenhængen mellem niveauet for professionsbachelorer og udenlandske studerende og det faglige niveau på uddannelsen er betinget af, at de studerende følger indslusningsforløbet, der først gøres obligatorisk fra efteråret 2013. Rådet finder, at det ikke er muligt at efterprøve effekten af det obligatoriske indslusningsforløb og hvorvidt det imødegår problemerne med niveauet for professionsbachelorer og udenlandske studerende. Rådet vurderer, at indslusningsforløbet sammen med sprogttest vil sikre sammenhængen for udenlandske studerende. Til sidst bemærker rådet, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen på den internationale linje, og at det er uklart, om der følges op på de udenlandske studerendes evalueringer.

#### Kriterium 5

Rådet bemærker kritisk, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i virksomhedsledelse

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i virksomhedsledelse på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriteriet for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne for:

- Forskningsbaseret af uddannelsen (kriterium 2). Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af studerende på uddannelsen er højt, hvilket indikerer at de studerendes kontakt til forskningsmiljøet kan være udfordret. Panelet anerkender, at de studerende på uddannelsen tilkendegiver, at de oplever en god kontakt til VIP'erne. Samtidig har panelet dog lagt vægt på, at det samlede antal VIP- og DVIP-timer på uddannelsen er faldet fra efteråret 2013 til efteråret 2015, og de studerendes adgang til vejledning er blevet beskåret. I forlængelse heraf noterer panelet, at vejledningen primært er beskåret for større grupper, som universitetet har oplyst, at der er få af på uddannelsen.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet af problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har iværksat tiltag for at løse problemerne.

Der er i vurderingen lagt vægt på, at universitetet har rettet op på flere af de forhold, der var kritisk vurderet i forbindelse med den første akkreditering.

Universitetet har bl.a. haft fokus på at sikre sammenhængen mellem de studerendes faglige udgangspunkt og uddannelsens niveau. Optaget af professionsbachelor på uddannelsen er begrænset, og der er i forbindelse med optagelsen gennemført indslusningsforløb. Der er dermed etableret sammenhæng mellem de studerendes adgangsgrundlag og uddannelsens faglige niveau.

Universitetet blev i forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 pålagt at adskille den dansksprogede version af virksomhedsledelse fra den engelsksprogede version. Som følge heraf forelå der med virkning fra september 2014 selvstændige studieordninger for uddannelserne. Uddannelserne er fra 1. februar 2015 blevet adskilt i det studieadministrative system STADS, og det vil fra studieåret 2016/17 være muligt at generere adskilte nøgletal for uddannelserne. Der er i vurderingen lagt vægt på, at de adskilte nøgletal fremover vil blive anvendt i den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelsen.

Ledigheds- og beskæftigelsesopgørelserne er fælles for virksomhedsledelse og Economics and Business Administration. Der er i vurderingen lagt vægt på, at universitetet løbende har haft drøftelser om ledighed og beskæftigelse med de aftagerpaneler, uddannelserne er tilknyttet. RUC har gennemført en kandidatreform, der bl.a. har indebåret fastlæggelse af, hvilke tofagskandidatuddannelser der kan kombineres. I forlængelse heraf er kombinationsmulighederne for tofagskandidatuddannelsen i virksomhedsstudier blevet begrænset. Selvom drøftelserne i langt overvejende grad har omhandlet kombinationsuddannelser, anerkender akkredite-

ringspanelet, at de har betydning for instituttets samlede portefølje af erhvervsøkonomiske uddannelser, herunder den faglige profil og beskæftigelsesmulighederne for dimittender fra virksomhedsledelse. Desuden har universitetet i foråret 2016 igangsat et tværgående initiativ, der fokuserer på at forbedre beskæftigessituationen for universitetets kandidater generelt.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at antallet af studerende på uddannelsen er højt, hvilket indikerer, at de studerendes kontakt til forskningsmiljøet kan være udfordret. Samtidig er antallet af VIP- og DVIP-timer på uddannelsen faldet, og adgangen til vejledning er blevet beskåret, primært for større grupper af studerende. Panelet noterer i forlængelse heraf, at der er få større gruppedannelser på uddannelsen, og anerkender også, at de studerende på uddannelsen tilkendegiver, at de oplever en god kontakt til VIP'erne. Det tillægges også vægt i den samlede vurdering, at der er etableret et bedre match mellem uddannelsens kernefaglige indhold og forskningsmiljøet bag uddannelsen, der afspejler universitetets ønskede profil for uddannelsen.

Den manglende adskillelse af nøgletal for den dansksprogede og engelsksprogede version af uddannelsen har haft den konsekvens, at nøgletallene ikke har kunnet bidrage til den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelsen i den periode, hvor uddannelsen har været tildelt betinget positiv akkreditering. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at en række problemstillinger er adresseret, og noterer sig desuden, at de studerendes tilfredshed med fx vejledningen monitoreres gennem semesterevalueringer. Denne type af kvalitativ kvalitetssikring vil fremover blive suppleret med centrale nøgletal for uddannelsen i forbindelse med den løbende monitorering og kvalitetssikring. Den senest gennemførte kandidatundersøgelse er blevet drøftet i aftagerpanelerne, og der vil fremover hvert femte år blive gennemført en kandidatundersøgelse, der også adskiller uddannelserne.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i Economics and Business Administration

---

<u>Indstilling</u>		<u>Kriterievurderinger</u>	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	<input checked="" type="checkbox"/>	Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Afslag på akkreditering	<input type="checkbox"/>	Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i Economics and Business Administration på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterier.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at universitetet har iværksat tiltag, der har adresseret problemstillinger påpeget i forbindelse med akkrediteringen i 2012-13. Opgørelser foretaget i forbindelse med den supplerende akkreditering indikerer, at de studerende har tilstrækkelig mulighed for kontakt til VIP'erne, hvilket yderligere understøttes af undervisning på mindre hold. Den tidligere problemstilling vedr. sammenhængen mellem det faglige niveau for professionsbachelor og udenlandske studerende og det faglige niveau på uddannelsen er løst. Ligeledes har universitetet sikret undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk, og de udenlandske studerendes evalueringer bliver indhentet og efterfølgende behandlet.

Ledighed- og beskæftigelsesopgørelser er fælles for Economics and Business Administration og virksomhedsledelse. Der er i vurderingen lagt vægt på, at universitetet løbende har haft drøftelser om ledighed og beskæftigelse med de aftagerpaneler, som uddannelsen er tilknyttet.

Akkrediteringspanelet bemærker, at selvstændige nøgletal for uddannelsen adskilt fra den dansksprogede version af uddannelsen foreligger fra studieåret 2016/17 og derfor ikke er blevet anvendt til at kvalitetssikre uddannelsen i perioden med betinget positiv akkreditering. Der er dog i den samlede vurdering lagt vægt på, at nøgletallene fremover vil blive anvendt i forbindelse med den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelsen, ligesom kandidatundersøgelser, hvor uddannelserne er adskilt, vil blive gennemført hvert femte år.



## Kriterium 1: Behov for uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet finder dialogen med dimittender ikke er løbende og i en form som kan anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

### Vurdering af virksomhedsledelse ved genakkreditering i 2016

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering af Economics and Business Administration ved genakkreditering i 2016

Kriterium 1 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering for virksomhedsledelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Samlet vurdering for Economics and Business Administration:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Beskæftigelse

#### *Gælder for begge uddannelser*

De første dimittender fra uddannelsen dimitterede i 2009, og de tilgængelige data ved akkrediteringen i 2012-13 indikerede en høj ledighed blandt uddannelsens dimittender. Set i lyset af en stigende ledighed inden for det samfundsvidenskabelige hovedområde fandt akkrediteringspanelet det kritisk, at universitetet ikke løbende havde monitoreret ledigheden siden 2009.

Det har ikke været muligt at fremskaffe ledighedstal adskilt for virksomhedsledelse og Economics and Business Administration i forbindelse med den supplerende akkreditering.

Nedenfor fremgår opgørelsen over ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse for de seneste fire år for virksomhedsledelse sammenholdt med landsgennemsnittet for videregående uddannelser:

#### **Ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse**

	2010	N	2011	N	2012	N	2013	N
Virksomhedsledelse	26,1 %	10	25,8 %	28	12,0 %	47	18,1 %	58
Landsgennemsnittet for videregående uddannelser	10,6 %	33.161	10,8 %	34.960	11,4 %	36.460	10,4 %	40.882

(Ledighedsgraden 4.-7. kvartal de seneste fire opgjorte år, tabel udarbejdet af AI. Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet).

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledigheden for dimittender i 4.-7. kvartal har været faldende fra 2010-12, hvor den ligger på niveau med landsgennemsnittet for videregående uddannelser. Panelet noterer, at ledighedsgraden i 2013 er steget i forhold til 2012; dog er den ikke mere end dobbelt så høj som opgørelsen for landsgennemsnittet. I forlængelse heraf noterer panelet, at opgørelsen for 2013 er blevet tilgængelig i høringsperioden og således ikke har været kendt af universitetet eller aftagerpanelerne i perioden med betinget positiv akkreditering.

#### **Dialog med aftagere og dimittender**

##### *Gælder for begge uddannelser*

Da uddannelserne ikke har haft selvstændige studieordninger før september 2014, er de oftest behandlet samlet i dialogen med aftagere og dimittender. Kandidatundersøgelsen fra 2012 adskiller derfor heller ikke uddannelserne, og det har ikke været muligt at fremskaffe separate ledighedstal for virksomhedsledelse og Economics and Business Administration i forbindelse med den supplerende akkreditering. Uddannelserne behandles derfor under et under dette kriterium.

Ved akkrediteringen i 2012-13 var kandidatuddannelsen i virksomhedsledelse knyttet til to aftagerpaneler. Det ene var et overordnet aftagerpanel for uddannelserne på CBIT, der havde til formål at understøtte synergien mellem instituttets uddannelser. Det andet var et uddannelsesspecifikt aftagerpanel med fokus på det erhvervsøkonomiske område. I 2012-13 vurderede akkrediteringspanelet, at det uddannelsesspecifikke aftagerpanel på sit seneste møde var blevet orienteret om en række relevante forhold på uddannelsen, men at det ikke var blevet sandsynliggjort, at dialogen var blevet anvendt i forbindelse med udviklingen af uddannelsen.

Uddannelserne er fortsat tilknyttet CBIT's aftagerpanel, men akkrediteringspanelet noterer sig, at der 1. januar 2016 trådte en ny institutstruktur i kraft på RUC, der betyder, at uddannelserne fremover vil høre under Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv. Her skal et nyt aftagerpanel på institutniveau etableres. Uddannelserne er også fortsat tilknyttet det erhvervsøkonomiske aftagerpanel, hvor der også sidder en række dimittender.

RUC fremhæver to temaer, der er blevet drøftet løbende i begge aftagerpaneler med henblik på at sikre en dialog om forhold af relevans for dimittendernes uddannelse og arbejdsmarked. Det ene tema er resultatet af universitetets kandidatundersøgelse fra 2012, der endnu ikke forelå i forbindelse med akkrediteringen i 2012-13, og det andet tema er den erhvervsøkonomiske profil set i forhold til RUC's uddannelsesmodel og overgangen til faste kombinationer mellem første og andet fag på RUC's kombinationsuddannelser, som er et resultat af universitetets kandidatreform.

CBIT's aftagerpanel, der dækkede alle instituttets uddannelser, har i perioden september 2013 til oktober 2015 holdt seks møder (redegørelse inkl. bilag, s. 12, 198 og 205). På panelets møde i starten af 2014 blev

kandidatundersøgelsen fra 2012 drøftet. RUC har oplyst, at der efter en generel præsentation af undersøgelsen var en præsentation og diskussion af de fagspecifikke rapporter i mindre arbejdsgrupper, herunder for virksomhedsstudier og virksomhedsledelse. RUC har videre oplyst, at input fra drøftelserne her er blevet anvendt i universitetets employability-indsats, jf. kriterium 5 (bilag a, s. 14, og høringsvar af 18. august og 2. september 2016). På en række møder i 2014 og et i foråret 2015 er kandidatreformen og mulige kombinationsmuligheder for kandidatuddannelserne i virksomhedsstudier blevet drøftet. Aftagerpanelet har i den forbindelse modtaget studieordninger, formålsbeskrivelser og kompetenceprofiler (bilag a).

Aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser, der udelukkende beskæftiger sig med bachelor- og kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og virksomhedsledelse samt HA almen, har i perioden september 2013 til oktober 2015 holdt fem møder (redegørelse inkl. bilag, s. 12, 198 og 206). Også i dette panel er kandidatundersøgelsen fra 2012 blevet drøftet på et møde, og i 2015 har aftagerpanelet fået forelagt en beskæftigelsesanalyse gennemført af analysebureauet Damvad omhandlende beskæftigelsen for RUC's dimittender generelt. Referaterne afspejler, at aftagerpanelet i forbindelse med kandidatreformen har haft særligt fokus på at drøfte kombinationsmulighederne for tofagskandidatuddannelserne i virksomhedsstudier. Man har fokuseret på dimittendernes kompetencer med hensyn til arbejdsmarkedsparethed og arbejdsmarkedsrelevans, bl.a. på baggrund af kompetenceprofiler. Aftagerpanelet har i juni 2014 drøftet retningslinjer for, hvordan uddannelsesledelsen mest hensigtsmæssigt og kontinuerligt kan monitorere dimittendernes beskæftigelse. I den forbindelse har aftagerpanelet forholdt sig til uddannelsens beskæftigelsesfrekvens og bl.a. bemærket, at datakvaliteten var blevet væsentligt forbedret. Samtidig anbefalede aftagerpanelet bl.a., at der fortsat arbejdes på at søge valide kvantitative data vedr. kandidaternes arbejdsmarkstilknytning (bilag b, s. 3). Af universitetets redegørelse fremgår uddannelsens beskæftigelsesfrekvens, som den bliver opgjort i Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings databank (redegørelse inkl. bilag, s. 8, og supplerende dokumentation af 10. marts 2016). Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at beskæftigelsesfrekvensen omhandler alle uddannelsens dimittender, og derfor ikke er anvendelig til at vise noget om nyuddannedes beskæftigelsessituation. Universitetet henviser til, at da de første dimittender fra uddannelsen var færdige i 2009, og kandidatproduktionen efterfølgende har været af et begrænset omfang, er det relevant at se på den samlede beskæftigelse for uddannelsens kandidater (høringsvar af 18. august 2016).

I forbindelse med kandidatreformen har også aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser haft fokus på kombinationsuddannelserne. På tre på hinanden følgende møder i aftagerpanelet i perioden juni 2014 til maj 2015 er dimittendernes kompetencer med hensyn til arbejdsmarkedsparethed og arbejdsmarkedsrelevans og mulige faste fagkombinationer for kandidatuddannelsen i virksomhedsstudier blevet drøftet, og i den forbindelse har aftagerpanelet fået fremsendt bl.a. profil og kompetenceprofiler for de kombinationsuddannelser, hvor virksomhedsstudier indgår som første fag. Der har været opbakning til valgte kombinationer, dog med ønsket om en yderligere reduktion i antallet af kombinationsmuligheder på sigt, bl.a. med henblik på at beskrive tre-fire arbejdsmarkeder, som man kan profilere sig skarpere over for. I forbindelse med forslag om at prioritere kombinationen med socialvidenskab, psykologi og kommunikation fremgår det, at en sådan prioritering også vil give virksomhedsledelse en tydeligere profil (bilag b, s. 8 og 10).

I forbindelse med den supplerende akkreditering er aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser kommet med en udtalelse. Her fremgår det bl.a., at aftagerpanelet har fået forelagt materialet til den supplerende akkreditering og i den forbindelse bl.a. har drøftet initiativer og videreudvikling af dimittendekontakt og ideer til yderligere involvering af aftagerpanelet i forbindelse med ideudvikling, planlægning og aktiviteter (redegørelse inkl. bilag, s. 199). Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at det erhvervsøkonomiske aftagerpanel på sit møde i oktober 2015 har besluttet at udarbejde et årshjul for samarbejdet med studieledelsen. Akkrediteringspanelet finder det også positivt, at flere af aftagerpanelets medlemmer har tilkendegivet, at de gerne vil være behjælpelige med kontakt til konkrete virksomheder i forbindelse med at arrangere case-competitions.

Det fremgår af universitetets opsamling på dialogen med aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser over de seneste tre år, at der i forlængelse af dialogen og kandidatundersøgelsen fx er planlagt kurser i projektværktøjer. For at styrke udviklingen af forretningsforståelse har universitetet i foråret 2016 igangsat

projektet Executive in residence, hvor en virksomhedsleder bliver inviteret ind på uddannelserne som underviser/vejleder i et eller to semestre (redegørelse inkl. bilag, s. 197). Af besøget fremgik det, at første aftale er på plads.

RUC skriver, at selvom der har været fokus på kandidatreformen, som ikke direkte berører uddannelserne i hhv. virksomhedsledelse og Economics and Business Administration, har drøftelserne i det erhvervsøkonomiske aftagerpanel omhandlet kvalitet og relevans i det samlede udbud af erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser på RUC (redegørelse inkl. bilag, s. 12).

Under besøget fortalte ledelsen, at dialogen med aftagerpanelerne gennem de senere år er blevet tættere. Ledelsen pegede på, at drøftelserne med aftagerpanelerne har været givtige for det arbejde med at udskille uddannelserne i selvstændige studieordninger, som blev påbegyndt efter akkrediteringen i 2013. Det har været prioriteret i forbindelse med kandidatreformen at udarbejde nye studieordninger for virksomhedsstudier, mens det fremgik, at universitetet er i gang med en revision af studieordningerne for virksomhedsledelse. Ledelsen har fokuseret på, hvad der skal kendetegne uddannelserne og deres kernefaglighed og sikre kandidaterne de rette kompetencer i forhold til arbejdsmarkedet. Drøftelserne i aftagerpanelerne har derfor været fokuseret på en tydeliggørelse af uddannelsernes profil og de kompetencer, som kandidatundersøgelsen har indikeret, at de studerende ønsker styrket yderligere.

Dialogen med aftagerpanelerne suppleres af den løbende dialog, som VIP'erne i forskningsmiljøerne bag uddannelserne har med relevante virksomheder. Underviserne fortalte under besøget, at den dialog i vid udstrækning bliver anvendt i en række forskningsprojekter og ligeledes bliver inddraget i undervisningen. Dialogen er også blevet understøttet af et tættere samarbejde med RUCinnovation om at klarlægge muligheder for konkrete samarbejder mellem relevante virksomheder og de studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 12, 141 og 282 samt besøg).

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at uddannelsens ledelse prioriterer at have en god dialog med relevante aftagere af uddannelsens dimittender, og at strukturen for dialogen, fortrinsvist med aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser, er blevet forbedret siden akkrediteringen i 2012-13.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at kandidatreformen i vid udstrækning har været omdrejningspunktet for aftagerpanelets drøftelser, og panelet anerkender, at RUC i den forbindelse særligt har haft fokus på relevante beskæftigelsesområder for dimittender fra kandidatuddannelserne i virksomhedsstudier, men også for de erhvervsøkonomiske kandidatuddannelser på RUC samlet set, herunder virksomhedsledelse. I instituttets aftagerpanel har drøftelserne karakter af at være på et meget overordnet niveau, men de suppleres af en mere uddannelsesnær dialog i det erhvervsøkonomiske aftagerpanel, der fx også har drøftet indslusningsforløb.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der pågår en løbende dialog med aftagere og aftagerpaneler med henblik på sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.

Som det fremgår ovenfor, har RUC i 2012 gennemført en kandidatundersøgelse, som er blevet forelagt de to aftagerpaneler, som uddannelserne er tilknyttet. På virksomhedsledelse har 20 ud af 51 dimittender deltaget i undersøgelsen. I undersøgelsen er dimittender fra virksomhedsledelse ikke adskilt fra dimittender fra Economics and Business Studies, men universitetet har tilkendegivet, at en sådan adskillelse vil finde sted fremover (høringssvar af 18. august 2016).

I sommeren 2013 blev der etableret en netværksgruppe på LinkedIn for dimittender fra virksomhedsledelse, og der er ligeledes oprettet en gruppe for dimittender fra Economics and Business Administration. Grupperne har 103 medlemmer ud af 240 mulige og dermed en dækningsgrad på ca. 43 % (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Aktiviteterne i alumnenetværket har ifølge universitetet bl.a. omfattet netværksmøder på universitetet, opslag og diskussioner i LinkedIn-gruppen og invitationer til faglige seminarer, der også er blevet videostreamet til de udenlandske studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 11, og bilag 1.4-1.5.3).

Som eksempel på udbyttet af dialogen med alumner nævner RUC, at uddannelse i projektledelse og projektorganisering er flyttet til bacheloruddannelsen, samtidig med at undervisningen i forandringsledelse prioriteres på kandidatuddannelsen, fordi dimittenderne har understreget betydningen af indsigt i projektledelse og projektorganisering samt organisationsforandringer i deres jobfunktioner (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Under besøget fortalte ledelsen, at den har prioriteret LinkedIn som platform for løbende kontakt med uddannelsernes dimittender. Forummet giver mulighed for kontakt med både danske og udenlandske dimittender, men er p.t. overvejende rettet mod danske studerende. Ledelsen fortalte desuden, at forummet langt hurtigere kan bruges til at gennemføre en undersøgelse blandt dimittenderne mellem de fastlagte kandidatundersøgelser, uden dette dog blev eksemplificeret yderligere.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at kandidatundersøgelsen gennemføres på dansk. Dermed omhandler dialogen ikke de studerende, der alene taler engelsk. Under besøget tilkendegav ledelsen, at den var opmærksom på problemstillingen, og af et høringssvar af 18. august 2016 fremgår det, at det vil blive sikret, at dialogen fremover vil foregå på engelsk (høringssvar af 18. august 2016).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en løbende og systematisk dialog med uddannelsernes dimittender, der dog fortsat kan styrkes. Panelet lægger vægt på, at der løbende gennemføres kandidatundersøgelser, der kan bidrage til kvalitetssikringen af uddannelserne, og at den seneste undersøgelse har været inddraget i dialogen med aftagerpanelerne.

## **Dokumentation**

Redegørelse inkl. bilag s. 11-13 og 39-31

- Bilag a: referater fra CBIT's aftagerpanel perioden, september 2013 til oktober 2015
- Bilag b: referater fra aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser, september 2013 til oktober 2015
- Opgørelse over aktuel ledighed: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed?searchterm=ledighed>
- Høringssvar af 18. august og 2. september 2016

## Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 2 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet finder, at universitetet med ansættelsen af nye forskere har sikret forskningstilknnytning til uddannelsen, hvilket rummer væsentlig bedre muligheder for en tæt kontakt mellem studerende og forskere. Rådet bemærker dog kritisk, at ansættelserne først er sket efter en længere periode med få forskere tilknyttet uddannelsen.

### Vurdering af virksomhedsledelse ved genakkreditering i 2016

Kriterium 2 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering af Economics and Business Administration ved genakkreditering i 2016

Kriterium 2 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering for virksomhedsledelse:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af studerende på uddannelsen er højt, hvilket indikerer, at de studerendes kontakt til forskningsmiljøet kan være udfordret. Panelet anerkender, at de studerende på uddannelsen tilkendegiver, at de oplever en god kontakt til VIP'erne. Samtidig har panelet dog lagt vægt på, at det samlede antal VIP- og DVIP-timer på uddannelsen er faldet fra efteråret 2013 til efteråret 2015, og at de studerendes adgang til vejledning er blevet beskåret. I forlængelse heraf noterer panelet sig, at vejledningen primært er beskåret for større grupper, som universitetet har oplyst, at der er få af på uddannelsen.

Samtidig vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem de forskningsområder, der er tilknyttet uddannelsen og uddannelsens fagelementer, og at forskningsområdet bl.a. er blevet styrket med udnævnelse af professorer inden for hhv. ledelse og innovation.

### Samlet vurdering for Economics og Business Administration:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

## Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Det er fortsat forskningsgrupperne Management in Transition (MITRAN) og Innovation i service og oplevelse (ISO), der står bag uddannelserne.

Forskningsgruppen MITRAN fokuserer på en række områder, og universitetet beskriver gruppen således: "There are a number of areas of special interest to researchers in the group. In general members tend to favour a process perspective of management, i.e. understanding managerial and organizational processes that may lead to good or bad performance. Areas of study include strategy, organization theory, marketing, accounting and finance, ethics and corporate responsibility, and leadership." (Redegørelse inkl. bilag, s. 235).

Om forskningsgruppen ISO, skriver universitetet: "The group has a particular focus on service industries and the experience economy (including tourism, creative industries, food industries), public-private collaboration, and innovation processes in public services. [...]. The research also focuses on ICT developments as a carrier of innovation." (Redegørelse inkl. bilag, s. 221).

På tidspunktet for akkrediteringen i 2012-13 var 23 VIP'er med forskningsforpligtigelse og 8 ph.d. studerende ansat under erhvervsøkonomi på CBIT. På baggrund af allokeringebudgettet for foråret 2016 har universitetet oplyst, at der i dag er 23 VIP'er med forskningsforpligtigelse. Hertil kommer 6 ph.d.-studerende og 15 DVIP'er. Universitetet har også oplyst, at selvom der ikke er sket en øgning af antallet af VIP'er med forskningsforpligtigelse i forhold til akkrediteringen i 2013, er der alligevel sket en forskningskonsolidering. Dels fordi to tidligere lektorer siden 2012-13 er avanceret til professorer inden for hhv. ledelse og innovation. Dels fordi der ifølge RUC er etableret et bedre match mellem VIP'er med forskningsforpligtigelse og det kernefaglige indhold i uddannelserne. Endelig er der oprettet to ph.d.-forløb inden for regnskab og finansiering, og pr. 1. september 2016 er der på instituttet ansat en postdoc/adjunkt i økonomi med forskningsmæssigt fokus på små virksomheder, formaliseringsprocesser, entreprenørskab og arbejdsmarkedet (supplerende dokumentation af 22. januar og 18. marts 2016 samt høringsvar af 18. august 2016).

Under besøget henviste ledelsen til, at det særligt inden for regnskab og finansiering har været svært at rekruttere undervisere. Man har fået tilknyttet en professor i regnskab i en 20 % -ansættelse, og derudover er en tidligere adjunkt inden for finansiering blevet fastansat som lektor. Endelig henviste ledelsen til de to ph.d.-forløb i regnskab og finansiering, som er nævnt ovenfor.

1. januar 2016 trådte en institutreform i kraft på RUC, hvilket betyder, at seks institutter blev reduceret til fire. Uddannelserne i virksomhedsledelse, der tidligere hørte under CBIT, er nu placeret under Institut for samfundsvidenskab og Erhverv. Under besøget fortalte ledelsen, at omstruktureringen styrker den erhvervsøkonomiske forskning og undervisning, da den bidrager til en større bredde i de faglige kompetencer bag uddannelserne, og da VIP'er fra flere relevante forskningsmiljøer fremover vil kunne bidrage med fx undervisning. I sit høringsvar oplyser universitetet, at institutfællesskabet med forvaltnings- og socialvidenskabsmiljøet allerede har givet anledning til, at flere VIP'er har skiftet primær forskningsgruppetilknytning til grupper tilknyttet virksomhedsstudier, ligesom der gives et eksempel på en VIP fra forvaltningsmiljøet, der har fået allokering af timer på virksomhedsstudier (høringsvar af 18. august 2016).

VIP'erne tilkendegav under besøget, at deres kurser i vid udstrækning bygger på resultater fra deres forskningsprojekter, og det er også de studerendes oplevelse, at underviserne inddrager forskning i undervisningen.

Akkrediteringspanelet anerkender, at det for mange universiteter er vanskeligt at rekruttere inden for fagområderne regnskab og finansiering. Samtidig er det panelets opfattelse, at ledelsen har stor opmærksomhed over for at sikre en tilstrækkelig rekruttering til forskningsmiljøerne bag uddannelserne.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at sammensætningen af forskningsmiljøerne afspejler, at universitetet ønsker at profilere sig inden for ledelse, projektledelse og innovation.

*Gælder kun for virksomhedsledelse*

Sammenhængen mellem uddannelsens fag og de enkelte forskningsgrupper har universitetet anskueliggjort i en tabel. Nedenfor ses et uddrag.

Kandidatmodul (VL)	Fagelement	Underviser/tilrettelægger	Forsknings-gruppe
<b>Kandidatmodul 1 (VL1):</b> Videregående virksomhedsledelse.	Kursus i Virksomhedsledelse (5 ECTS)	Professor Søren Jagd	Management in Transition (MiTran)
	Temaseminar i Organisationsteori om Sensemaking (5 ECTS)	Professor Lars Fuglsang	Innovation, Service og oplevelser (ISO)
	Redskabskursus i Ledelse af forandringer (5 ECTS)	Lektor John Scheuer Dam	Management in Transition (MiTran)
	Projekt – Videregående Virksomhedsledelse (15 ECTS)	VIP/PhD/D-VIP	Management in Transition (MiTran) Innovation, Service og oplevelser (ISO)

(Supplerende dokumentation af 15. januar 2016).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområderne bag uddannelsen og dens fagelementer.

*Gælder kun for Economics and Business Administration*

Sammenhængen mellem uddannelsens fag og de enkelte forskningsgrupper har universitetet anskueliggjort i en tabel. Nedenfor ses et uddrag.

Master module (E & BA)	Subject element	Lecturer/organis-er	Research Group
<b>Master module 1 (M1):</b> Advanced Economics & Business Administration	Course in Leadership (5 ECTS)	Assistant Professor Margit Neisig	Management in Transition (MiTran)
	Thematic seminar in Business Ethics and Corporate Social Responsibility (5 ECTS)	Associate Professor Jacob Rendtoff	Management in Transition (MiTran)
	Method course in Problem Oriented Project Work (5 ECTS)	Scientific Assistant Maria Duclos Lindstrøm	Innovation, Service og oplevelser (ISO)
	Project – Advanced Economics & Business Administration (15 ECTS)	VIP/PhD/D-VIP	Management in Transition (MiTran) Innovation, Service og oplevelser (ISO)

(Supplerende dokumentation af 15. januar 2016).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområderne bag uddannelsen og dens fagelementer.



## VIP/DVIP-ratioen og de studerendes mulighed for kontakt til VIP'er

### *Gælder begge uddannelser*

VIP/DVIP-ratioen var på tidspunktet for den forrige akkreditering ikke beregnet for den enkelte uddannelse, men samlet for virksomhedsledelse og Economics and Business Administration. Universitetet beregner fortsat ikke VIP/DVIP-ratioen for den enkelte uddannelse, men samlet for virksomhedsledelse og Economics and Business Administration. Fordelingen af VIP/DVIP-ratioen på uddannelserne er et skøn, universitetet har foretaget i forbindelse med den supplerende akkreditering.

RUC har oplyst, at det videnskabelige personales timetal til vejledning fra årsskiftet 2014/2015 er beskåret med 30 % i forhold til 2013/14. Ifølge universitetets skøn har det ikke medført en forringelse af uddannelserne, da det "har betydet at supplerende udbud af kurser (fx kurser i Excel), der ikke direkte er begrundet i selve studieordningerne er blevet nedlagt, og at der ressourcemæssigt (allokering af timer) er sket en ligestilling mellem kursusaktiviteter (15 ECTS) og vejledning på projekter (15 ECTS) for hvert enkelt semester på kandidatuddannelserne, dvs. en 50/50-fordeling af timer." (Supplerende dokumentation af 10. marts og 11. januar 2016). Endvidere har universitetet oplyst, at reduktionen primært har påvirket normerne for vejledning af store projektgrupper med fem-otte studerende, og dem er der relativt få af. Det er universitetets plan, at vejledningskonceptet fremover skal kombinere klyngevejledning (hvor flere grupper vejledes samtidig) med den almindelige vejledning. Tilrettelæggelsen af vejledningen på denne måde skal øge konfrontationstiden mellem de studerende og underviserne og er med tilfredsstillende resultat blevet indført på andre uddannelser under Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (høringssvar af 18. august 2016).

RUC oplyser, at institutionens uddannelsesudvalg i starten af 2016 er blevet forelagt og har accepteret et grundlagsdokument for universitetets kvalitetspolitik, der fastslår, at universitetets uddannelser skal leve op til fire overordnede indikatorer, før en uddannelse accepteres som forskningsbaseret. Indikatorerne omhandler uddannelsernes struktur, gennemførelse i tilknytning til aktivt forskningsmiljø, tilrettelæggelse og et krav om, at minimum 60 % af undervisningen, målt i timer, varetages af aktive forskere (høringssvar af 18. august 2016 og bilag 1 hertil).

Universitetet har oplyst, at uddannelserne fra foråret 2015 er blevet opdelt i det studieadministrative system STADS. Et særskilt datagrundlag for et samlet studieår for hver uddannelse er derfor først muligt at udarbejde fra studieåret september 2016/august 2017 (supplerende dokumentation af 22. januar 2016).

### *Gælder kun for virksomhedsledelse*

Under besøget fortalte ledelsen, at det er en målsætning at nå en VIP-dækning på 75 %, svarende til en VIP/DVIP-ratio på 3. Af høringssvaret fremgår det, at denne målsætning er fastlagt til 60 %, hvilket uddannelsen indfrier. Samtidig understreger universitetet, at DVIP'erne repræsenterer en arbejdsmarkedserfaring, som er vigtig for uddannelsen.

Ved forrige akkreditering lå den samlede VIP/DVIP ratio for virksomhedsledelse og Economics og Business Administration i 2011 på 0,81. I forbindelse med høring oplyste universitetet, at ratioen for efterårssemesteret i 2012 var steget til 1,32, og universitetet forventede en yderligere stigning fremover (RUC's høringssvar af 19. februar 2013).

VIP-timetallet er højest i foråret 2014, hvor der er 1.419,5 timer, og lavest i efteråret 2015, hvor der er 791,5 timer. Antallet af DVIP-timer er højest i 2013, hvor der er 887,5 timer, mens der er færrest i foråret 2015, hvor der er 144,8 timer. Fra kalenderårene 2014-15 er der sket et fald på 380 VIP-timer, mens DVIP-timetallet i samme periode falder med ca. 500 timer (supplerende dokumentation af 22. januar og 10. marts 2016).

Udsvingene i VIP- og DVIP-timetallet medfører nogle markante udsving i VIP/DVIP-ratioen. For kalenderårene 2014 og 2015 er ratioen på henholdsvis 2,46 og 4,01.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelsens VIP/DVIP-ratio for kalenderåret 2014 og 2015 ligger højere end VIP/DVIP-ratioen for det samfundsvidenskabelige hovedområde på landsplan, der i 2014 havde en ratio på 1,6. Der er en variation i VIP/DVIP-timerne hen over semestrene, der giver nogle markante udsving i VIP/DVIP-ratioen, som der ikke umiddelbart er givet nogen forklaring på i materialet. Samtidig konstaterer panelet, at der fra kalenderåret 2014 til 2015 har været et markant fald i antallet af DVIP-timer.

RUC anfører, at det forekommer tilfældigt og ufuldstændigt at foretage vurderinger af VIP/DVIP-ratioen på baggrund af opgørelser i to år (høringssvar af 18. august 2016). Det bemærkes i forlængelse heraf, at VIP/DVIP-ratioen og udviklingen i opgørelsen er behandlet som en indikator, mens kvalitative udsagn som fx de studerendes udsagn også er taget i betragtning.

AI har beregnet uddannelsens STÅ/VIP-ratio i årsværk på baggrund af de VIP-timetotal og den STÅ-optjening, som universitetet har oplyst. For at se en eventuel effekt af reduktionen i timetallet til vejledning, er STÅ/VIP-ratioen for 2015 beregnet.

#### **STÅ/VIP-ratio i årsværk:**

	<b>Efterår 2014/forår 2015</b>	<b>Forår/efterår 2015</b>
<b>VIP-timer</b>	2566,3	2198,5
<b>Omregnet til årsværk a 1680 timer</b>	1,53	1,31
<b>STÅ</b>	52,9	61,6
<b>STÅ/VIP-ratio</b>	34,6	47,1

(Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 15. og 22. januar samt 16. marts 2016).

Under besøget fortalte underviserne, at de i forhold til akkrediteringen i 2013 oplever, at der er flere VIP'er involveret i undervisningsplanlægningen. Samtidig er det også deres indtryk, at der er en kultur på uddannelsen, der gør det nemt for de studerende at komme i kontakt med deres undervisere.

Under besøget gav de studerende også udtryk for, at de har gode muligheder for at komme i kontakt med deres undervisere, både i forbindelse med undervisning og i forbindelse med udarbejdelse af projekter. De studerende henviste bl.a. til, at de oftest sidder på hold med mellem 10 og 20 studerende, hvilket giver dem gode muligheder for interaktion med underviserne i forbindelse med undervisningen. De studerende var tilfredse med antallet af DVIP-undervisere, der primært fokuserer på praksis, i forhold til antallet af VIP-undervisere, der er mere teoriorienterede.

Akkrediteringspanelet konstaterer dog, at antallet af STÅ-udløsende studerende i 2015 er højt og er steget fra efterår 2014/forår 2015 til forår/efterår 2015.

Akkrediteringspanelet anerkender, at de studerende under besøget tilkendegav, at de er tilfredse med deres muligheder for at kunne komme i kontakt med underviserne. Samtidig vurderer panelet, at antallet af STÅ-udløsende studerende i forhold til VIP-undervisningsårsværk er højt. Omfanget af vejledningstimer er beskåret, og det samlede antal VIP- og DVIP-timer på uddannelsen er faldet, særligt antallet af DVIP timer. Den forbedrede VIP/DVIP-ratio er derfor ikke nødvendigvis et udtryk for en forbedring af de studerendes kontaktmuligheder, men udtryk for, at antallet af DVIP-timer er faldet mere end antallet af VIP-timer.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at der i perioden siden akkrediteringen i 2012-13 ikke er sket en væsentlig forbedring af de kritiserede forhold.

Ved akkrediteringen i 2012-13 var den samlede STÅ/VIP-ratio for virksomhedsledelse og Economics and Business Administration for efterårssemesteret 2013 opgjort til 48 (høringssvar af 19. februar 2013). I dag er den samlede STÅ/VIP-ratio i årsværk for uddannelserne i virksomhedsledelse og Economics and Business Studies 43,6. For uddannelserne samlet set, er der altså sket et mindre fald i STÅ/VIP-ratioen, der dog fortsat er høj.

### *Gælder kun for Economics and Business Administration*

Som det fremgår ovenfor, var den samlede VIP/DVIP-ratio for uddannelserne virksomhedsledelse og Economics and Business Administration i foråret 2011 0,81. Den var i efterårssemesteret 2012 var steget til 1,32, og universitetet forventede en yderligere stigning.

Også for uddannelsen i Economics and Business Administration er der en variation i VIP- og DVIP-timetallet på uddannelsen.

I perioden efteråret 2013 til efteråret 2015 var der flest VIP-timer på uddannelsen i foråret 2014, hvor der var 855, 5 timer. I efteråret 2014 udgjorde 232 timer det laveste antal timer i perioden. I efteråret 2014 var DVIP-timetallet med 428 timer højest, mens det i foråret samme år med 226 timer var lavest (supplerende dokumentation af 22. januar og 10. marts 2016).

Variationen i timetallet medfører større udsving i VIP/DVIP-ratioen. Den er i lavest i efteråret 2014, hvor den er 0,54, mens den ligger på 3,79 i foråret samme år.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af VIP- og DVIP-timer på uddannelsen varierer fra semester til semester, hvilket giver udsving i VIP/DVIP-ratioen, der ikke umiddelbart er givet nogen forklaring på i materialet. I kalenderåret 2014 ligger VIP/DVIP-ratioen med 1,66 på niveau med det samfundsvidenskabelige hovedområde, hvor den er 1,6. I kalenderåret 2015 ligger ratioen med 1,26 under det samfundsvidenskabelige hovedområde og ligeledes under RUC's egen målsætning på 1,5.

AI har beregnet uddannelsens STÅ/VIP-ratio i årsværk på baggrund af de VIP-timetallet og den STÅ-optjening, som universitetet har oplyst. For at se en eventuel effekt af reduktionen i timetallet til vejledning er ratioen for 2015 beregnet.

#### **STÅ/VIP-ratio i årsværk:**

	<b>Efterår 2014/forår 2015</b>	<b>Forår/efterår 2015</b>
<b>VIP-timer</b>	602,3	789,3
<b>Omregnet til årsværk á 1680 timer</b>	0,36	0,47
<b>STÅ</b>	14,1	16
<b>STÅ/VIP-ratio</b>	39,3	34,1

(Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 15. og 22. januar samt 16. marts 2016).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af optjente STÅ er steget en smule i perioden foråret 2015 til efteråret 2015 i sammenligning med den delvist overlappende periode efterår 2014/forår 2015. Samtidig er STÅ/VIP-ratioen forbedret, til trods for at VIP-timetallet til vejledning er beskåret.

Udtalelserne fra underviserne og de studerende som er beskrevet i afsnittet ovenfor, gør sig også gældende for Economics and Business Studies og er taget i betragtning i forbindelse med akkrediteringspanelets vurdering. Det gør sig dog gældende her, at de studerende henviste til holdstørrelser på mellem tre og syv studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der bliver anvendt forholdsvis mange DVIP-timer i forhold til VIP-timer i forbindelse med afviklingen af undervisningen på uddannelsen. Panelet vurderer, og lægger vægt på, at uddannelsens STÅ/VIP-ratio indikerer, at de studerende har tilstrækkelig mulighed for kontakt til VIP'erne, hvilket yderligere understøttes af, at de studerende undervises på små hold.

### **Dokumentation**

Redegørelse inkl. bilag s. 11-16; 32-34; 235; 221

- Supplerende dokumentation af 11. januar 2016 vedr. bl.a. nøgletal; sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper og kandidatundersøgelse
- Supplerende dokumentation af 15. januar 2016 vedr. reviderede nøgletal og sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper
- Supplerende dokumentation af 22. januar 2016 vedr. nøgletal og forskningsmiljø
- Supplerende dokumentation af 10. marts 2016 vedr. nøgletal, beskæftigelsesgrad og optag
- Supplerende dokumentation af 16. marts 2016 vedr. nøgletal
- Supplerende dokumentation af 18. marts 2016 videnskabelige personale i det erhvervsøkonomiske forskningsmiljø
- RUC's høringsvar af 19. februar 2013 vedr. akkrediteringsrapporten for bachelor- og kandidatuddannelse i virksomhedsstudier 2012.
- Høringsvar af 18. august og 2. september 2016

## Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet bemærker, at sammenhængen mellem niveauet for professionsbachelor og udenlandske studerende og det faglige niveau på uddannelsen er betinget af, at de studerende følger indslusningsforløbet, der først gøres obligatorisk fra efteråret 2013. Rådet finder, at det ikke er muligt at efterprøve effekten af det obligatoriske indslusningsforløb og hvorvidt det imødegår problemerne med niveauet for professionsbachelor og udenlandske studerende. Rådet vurderer, at indslusningsforløbet sammen med sprogtest vil sikre sammenhængen for udenlandske studerende. Til sidst bemærker rådet, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen på den internationale linje, og at det er uklart, om der følges op på de udenlandske studerendes evalueringer.

### Vurdering af virksomhedsledelse ved genakkreditering i 2016

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering af Economics og Business Administration ved genakkreditering i 2016

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering for virksomhedsledelse:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Samlet vurdering for Economics og Business Administration:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

#### *Gælder for begge uddannelser*

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13, hvor uddannelserne blev behandlet samlet, var de studerende på uddannelsen primært professionsbachelor og udenlandske studerende. Der var dog ved det dengang seneste optag sket en reduktion i antallet af optagne danske og udenlandske professionsbachelor, og alle udenlandske professionsbachelor var optaget med indslusningsforløb. Akkrediteringspanelet konstaterede, at der havde været en række problemer med det faglige niveau for udenlandske studerende og for professionsbachelor. RUC havde tilstræbt at imødegå udfordringen ved at tilbyde indslusningsforløb til disse grupper af studerende, der fra 2013 skulle gøres obligatoriske.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at der siden akkrediteringen i 2012-13 er truffet en række politiske beslutninger, der har haft betydning for RUC's muligheder for at anvende obligatoriske indslusningsforløb. I foråret 2013 blev supplerung mellem bacheloruddannelser, herunder professionsbacheloruddannelser, og kandidatuddannelser, i udgangspunktet afskaffet. Senest er aftalen blevet justeret ved udgangen af 2015, efter at universitetet har afleveret sin redegørelse i forbindelse med den supplerende akkreditering. Justeringen betyder, at suppleringsmulighederne igen udvides med et omfang af op til 30 ECTS-point til akademiske bachelorer og professionsbachelorer, såfremt ansøgeren samtidig opnår betinget optagelse på en kandidatuddannelse.

Under besøget fortalte ledelsen, at optaget af professionsbachelorer og udenlandske studerende på uddannelserne er blevet begrænset. Ledelsen fortalte, at der ses nærmere på de udenlandske studerendes uddannelsesbaggrund, og at mange udenlandske studerende bliver sorteret fra, når der optages ud fra en konkret vurdering. Det blev ikke konkretiseret yderligere, hvilke kriterier de udenlandske studerende kan blive fravalgt på baggrund af.

Ledelsen fortalte også, at det var vigtigt at følge de studerende, der kommer med en professionsbachelorgrad og følger indslusningsforløb, fx med hensyn til, om de gennemfører på normeret tid eller falder fra. Ledelsen erkendte, at der med de nuværende nøgletal ikke udarbejdes statistik med udgangspunkt i de studerendes adganggrundlag, og om de studerende har fulgt indslusningsforløb eller ej. Samtidig var ledelsen dog af den opfattelse, at der ikke var flere studerende i indslusningsforsøg, end at man havde kendskab til, hvem de var. Endelig tilkendegav ledelsen, at det ikke var dens forventning, at det, at indslusningsforløb igen er blevet muligt, vil medføre en større vækst i antallet af professionsbachelorer på uddannelserne. At der i efteråret 2015 kan spores en stigning i antallet af studerende optaget med indslusning, tilskriver universitetet, dels at nogle studerende har ventet med at søge om optagelse, til indslusning igen var muligt, dels at kandidatreformen har givet nye grupper af ansøgere adgang til uddannelsen, hvilket har gjort anvendelsen af indslusningsforløb nødvendig (supplerende dokumentation af 3. maj 2016).

Det var også under besøget opfattelsen blandt VIP'erne, at det er blevet svært at blive optaget på uddannelsen på baggrund af en professionsbachelorgrad, samt at kravene til udenlandske studerende er skærpet. Der er i dag en anden type studerende på uddannelserne end for flere år siden, og VIP'erne oplever ikke problemer med det faglige niveau blandt de studerende.

RUC har opgjort fordelingen af professionsbachelorer og udenlandske studerende i forbindelse med de seneste optag og oplyst, hvor mange af disse studerende der er optaget hhv. med og uden indslusning. I perioden 1. september 2013 til 1. september 2015 er der kun optaget studerende på virksomhedsledelse og Economics and Business Administration uden indslusning, hvis de har haft en adgangsgivende universitetsbachelorgrad. Professionsbachelorer, såvel danske som udenlandske, er i samme periode alene optaget med indslusning (supplerende dokumentation af 3. maj 2016).

#### *Gælder kun for virksomhedsledelse:*

RUC oplyser i forbindelse med opgørelsen over studerende optaget med og uden indslusning i forbindelse med optagene fra efteråret 2013 til efteråret 2015, at det med enkelte undtagelser forholder sig sådan, at de udenlandske studerende først og fremmest er tilmeldt de engelske studieordninger, og de danske studerende de danske studieordninger. RUC har ved opgørelsen derfor forudsat, at antallet af optagne studerende på de engelsksprogede studieordninger afspejler antallet af udenlandske studerende på studieordningerne (supplerende dokumentation af 21. april og 3. maj 2016). Der indgår altså ikke udenlandske studerende i nedenstående opgørelse for virksomhedsledelse.

**Studerende optaget på virksomhedsledelse med og uden indslusning:**

<b>Virksomhedsledelse</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Optagne i alt	29	43
Optagne professionsbachelorere	2	1
Optagne med indslusningsforløb	2	1

(Tabel over studerende optaget på virksomhedsledelse med og uden indslusning. Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 3. maj 2016).

Opgørelsen viser, at der fra 2014 til 2015 har været en stigning i det samlede optag. Samtidig er der optaget meget få professionsbachelorere, og de, der er optaget, er optaget med et indslusningsforløb.

Akkrediteringspanelet vurderer, at samtidig med, at der er optaget meget få professionsbachelorere på uddannelsen, har universitetet sikret, at alle optagne professionsbachelorere skal gennemføre et indslusningsforløb. Dermed er der etableret en sammenhæng mellem professionsbachelorernes adganggrundlag og uddannelsens faglige niveau.

*Gælder kun for Economics and Business Administration*

**Studerende optaget på Economics and Business Administration med og uden indslusning:**

<b>Economics and Business Administration</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Optagne udenlandske studerende	27	33
Optagne udenlandske professionsbachelorere	0	3
Optagne udenlandske professionsbachelorere med indslusningsforløb	0	3
Optagne med adgangsgivende universitetsbachelorgrad	27	16
Optagne udenlandske studerende uden direkte adgangsgivende eksamen, med indslusningsforløb	0	14

(Tabel over studerende optaget på Economics and Business Administration med og uden indslusning. Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende oplysninger af 3. maj 2016).

Opgørelsen viser, at der har været en mindre stigning i uddannelsens optag fra 2014-2015. De tre professionsbachelorere, der er optaget på uddannelsen i 2015, er alle optaget med indslusningsforløb. I 2015, hvor indslusningsforløb igen blev mulige, er der sket en stigning i optaget af studerende, der ikke har en direkte adgangsgivende eksamen, men de er alle optaget med indslusning. Som det fremgår ovenfor peger universitetet på, at det muligvis kan tilskrives, at nogle studerende har ventet med at søge optagelse, til indslusning igen var muligt, og at kandidatreformen har givet nye grupper af ansøgere adgang til uddannelsen, hvilket har gjort anvendelsen af indslusningsforløb nødvendigt.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at ledelsen under besøget fortalte, at mange udenlandske studerende bliver sorteret fra og ikke opnår optagelse på uddannelsen. Ansøgere opnår ikke optag, hvis de ikke har engelsk på minimum B-niveau og/eller hvis der ikke indgår erhvervsøkonomiske fag på linje med RUC's etfagsbacheloruddannelse i erhvervsøkonomi/HA eller fagmodul i Business Studies for udenlandske studerende på universitetet, dvs. erhvervede minimumskompetencer inden for virksomhedens økonomi, virksomhedens organisation, marketing samt videnskabsteori og samfundsvidenskabelig metode (høringssvar af 18. august 2016).

Akkrediteringspanelet noterer sig desuden, at VIP'erne ikke oplever problemer med niveauet blandt de studerende, og at de studerende, jf. kriterium 2 modtager undervisning på mindre hold, der gør det muligt at følge de studerendes faglige niveau tæt.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet i tilstrækkelig grad sikrer sammenhængen mellem de udenlandske studerendes faglige udgangspunkt og uddannelsens niveau.

## Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

*Gælder kun for Economics og Business Administration*

Under besøget i 2013 gav de studerende udtryk for, at de oplevede, at der var flere undervisere, der havde sproglige problemer i forbindelse med at gennemføre de internationale kurser på engelsk.

Universitetet oplyser, at institutledelsen har haft særskilt fokus på certificering af undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk, og at der er indført et årligt eftersyn af VIP'ernes dokumenterede kvalifikationer til at undervise på engelsk. Indsatsen foregår på tværs af instituttet, og institutledelsen har ansvaret for arbejdet i dialog med studieledelsen og den enkelte VIP. Opfølgningen foregår bl.a. i forbindelse med den årlige MUS (redegørelse inkl. bilag, s. 339 og 363).

Ledelsen fortalte under besøget, at der fortsat bliver lagt vægt på et højt engelskniveau i forbindelse med rekruttering, og at ansøgere skal vedlægge en undervisningsportfolio til deres ansøgning.

Langt størstedelen af de undervisere, som akkrediteringspanelet mødte under besøget, har gennemgået en certificeringsproces, og de resterende skal gennemgå den. Det fremgik også, at DVIP'er kan blive certificeret, men det er dog uklart for akkrediteringspanelet, om det er et krav fra institutionens side.

Language and Intercultural Communication Services har ansvaret for certificeringsforløbet, som bl.a. indebærer, at den enkelte underviser skal igennem en filmet undervisningsseance, hvor vedkommende gennemfører en forelæsning og har dialog med de studerende på engelsk. Der evalueres efterfølgende med udgangspunkt i den filmede seance. Underviserne udtrykte tilfredshed med deres udbytte af forløbet, og henviste derudover til de muligheder for pædagogisk opkvalificering, som UniPæd, universitetspædagogisk efteruddannelse, udbyder.

Underviserne fortalte desuden, at forskellige pædagogiske temaer også fortsat bliver drøftet på instituttets pædagogiske dage. På den seneste pædagogiske dag deltog en studerende med et oplæg, hvilket underviserne oplevede som givtigt (besøg; redegørelse inkl. bilag s. 314-315).

Der er en fast procedure for opfølgning, jf. kriterium 5. De studerendes evaluering af undervisningen bliver indhentet løbende, og det fremgår fx af redegørelsen, at evalueringerne i 2014 og 2015 har været på dagsordenen for de kickoffmøder for instituttets undervisere, der er blevet afholdt forud for efterårssemesteret (redegørelse inkl. bilag, s. 300-31). Både de pædagogiske dage og kickoffmøderne involverer også DVIP'erne.

De udenlandske studerende tilkendegav under besøget, at afviklingen af undervisningen på engelsk fungerer fint.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet sikrer en kvalificeret pædagogisk afvikling af undervisningen.

## Dokumentation

Redegørelse inkl. bilag s. 17-19; 35-37; 300-331; 314-315; 339;363

- Supplerende dokumentation af 21. april 2016 vedr. optag og ansættelser
- Supplerende dokumentation af 3. maj 2016 vedr. optag
- Akkrediteringsrapporten for bachelor- og kandidatuddannelse i virksomhedsstudier 2012
- Høringssvar af 18. august 2016



## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

### Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet bemærker kritisk, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen ikke har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

### Vurdering af virksomhedsledelse ved genakkreditering i 2016

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Vurdering af Economics og Business Administration ved genakkreditering i 2016

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved genakkreditering

---

### Samlet vurdering for virksomhedsledelse:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Samlet vurdering for Economics og Business Administration:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

### Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelserne?

#### Gælder for begge uddannelser

Akkrediteringspanelet noterer sig, at der i 2015 er blevet etableret en kvalitetsenhed på universitetet, der bl.a. har til formål at udvikle og kvalitetssikre ledelsesinformation på alle niveauer (redegørelse inkl. bilag, s. 21). Der foreligger selvstændige studieordninger for uddannelserne, men panelet vurderer dog kritisk, at uddannelserne først er blevet adskilt i det studieadministrative system STADS fra 1. februar 2015, og at et særskilt datagrundlag for et samlet studieår for hver uddannelse først er muligt med virkning fra studieåret 2016/17, jf. også kriterium 2 (supplerende dokumentation af 22. januar 2016).

Den manglende adskillelse af centrale nøgletal for uddannelserne har i forbindelse med den supplerende akkreditering nødvendiggjort indhentning af supplerende dokumentation af flere omgange. RUC har oplyst, at dokumentationen bl.a. er blevet tilvejebragt gennem manuel optælling af de studerende i STADS (supplerende dokumentation af 22. januar 2016).

RUC understreger, at Styrelsen for Videregående Uddannelsers krav om, at sprogvarianterne af uddannelsen skal adskilles og behandles som selvstændige uddannelser, blev indført efter akkrediteringen i 2013. Selvom opgaven blev påbegyndt i 2013, anfører RUC, at det er en opgave der tager tid, fordi man skal tage hensyn til de studerendes retssikkerhed og på grund af administrative forhold. Dernæst tager det tid, før der kan genereres stabile nøgletal for uddannelserne, der muliggør en pålidelig monitorering af relevante nøgletal. En sådan monitorering, understreger RUC, vil blive gennemført fremover (høringssvar af 18. august 2016).

I tillæg hertil anfører RUC, at den manglende opdeling af nøgletal ikke er ensbetydende med, at det ikke har været muligt at monitorere uddannelserne og identificere eventuelle problemstillinger og tage hånd om dem. RUC henviser til, at en løbende monitorering har fundet sted gennem de studerendes evalueringer af undervisningen og vejledningen efter hvert semester, møder i studienævnet, halvårslige pædagogiske seminarer for underviserne, månedlige personalemøder og en tæt dialog mellem studie- og institutledelse, der udmønter sig i studielederrapporter og institutlederrapporter (høringssvar af 18. august 2016).

I forlængelse heraf noterer akkrediteringspanelet sig, at de studerende bl.a. i forbindelse med evalueringen af de enkelte semestre bliver spurgt om, hvorvidt de er tilfredse med semesterets projektvejledning (redegørelse inkl. bilag, s. 349-351).

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 vurderede akkrediteringspanelet, at RUC's kvalitetssikringssystem ikke i tilstrækkelig grad blev implementeret, og at uddannelsesledelsen ikke havde taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen. Panelet vurderede, at kvalitetssikringssystemet ikke var udmøntet i tilstrækkelig grad med hensyn til:

- Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information for at kunne styre uddannelserne
- Procedurer, der sikrer underviserens kompetencer og kvalifikationer
- Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger.

#### *Løbende indsamling af informationer om uddannelserne*

I de årlige studielederrapporter og institutlederrapporter bliver uddannelserne behandlet samlet. Ifølge RUC skal studielederrapporterne bl.a. indeholde en beskrivelse af den evaluering, der har fundet sted på uddannelsen, give et kort overblik over relevante nøgletal (optag, frafald, m.m. baseret på udtræk fra STADS) og give relevant input udefra (aftagepaneler/følgegrupper, rapporter fra censorer, oplysninger fra dimittendundersøgelser m.m.) Rapporterne skal også indeholde forslag til opfølgning på eventuelle problemer på uddannelserne og eventuelle andre forslag til videreudvikling af uddannelsen. Desuden skal rapporten indeholde en beskrivelse af den opfølgning, der har fundet sted på problemer, som er blevet beskrevet i tidligere rapporter. Studielederrapporten indgår også i institutledelsens årlige redegørelse til rektoratet (Redegørelse inkl. bilag s. 20 og 267; uddannelseskvalitet på RUC- studielederrapport<sup>2</sup>).

I det seneste udkast til studielederrapport (2014/15), er ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse inddraget for virksomhedsledelse og bl.a. sammenholdt med ledighedsgraden for samfundsvidenskabelige kandidater 4.-7. kvartal efter fuldførelse, som uddannelsen ligger på niveau med. Der sammenholdes ikke med landsgennemsnittet for videregående uddannelser. Akkrediteringspanelet konstaterer, at nyuddannede kandidater fra uddannelsen i gennem finanskrisen (2011) har haft en højere ledighed end samfundsvidenskabelige kandidater generelt, og at den, når der ses på beskæftigelsesgraden for alle dimittender fra uddannelsen, er nogenlunde konstant. Panelet konstaterer samtidig, at der er behov for yderligere fokus på at sikre arbejdsmarkedsrelevansen. Af handlingsplanen fremgår det, at ”en tydeliggørelse af uddannelsernes relevans for arbejdsmarkedet gennem en styrkelse af det faglige indhold og klarere kompetenceprofiler for de færdiguddannede kandidater og kandidatuddannelserne som helhed er et naturligt led i arbejdet med at udvikle studieordningerne for kandidatuddannelserne i virksomhedsledelse” (supplerende dokumentation af 14. januar 2016).

---

<sup>2</sup> <http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>.

Om dimittendledighed fremgår det af den seneste *institutederrapport* for 2014-15<sup>3</sup>, at ledighed skal give anledning til overvejelser i opfølgende handlingsplaner, hvis ledigheden for en uddannelse er mere end dobbelt så høj som landsgennemsnittet for alle videregående uddannelser, eller hvis ledighedsgraden gennem en længere periode er mere en 2 procentpoint over ovennævnte landsgennemsnit. Om dimittendernes employability fremgår det opsamlende i forhold til rapporten året før, at der pågår en samlet proces frem mod en fælles indsats for hele universitetet i 2016 om temaet. I den forbindelse er der gennemført særlige entreprenørskabskurser på virksomhedsstudier og virksomhedsledelse, og erfaringen herfra skal udbredes til instituttets øvrige fag/uddannelser. Det fremgår dog ikke, hvor målrettet omfang og indhold af kurserne er for uddannelserne i hhv. virksomhedsledelse og Economics and Business Administration set i forhold til anvendelse for instituttets uddannelser bredere set.

En konkretisering af, hvad en tydeliggørelse af uddannelsernes arbejdsmarkedsrelevans indebærer, ses i det employabilityprojekt, som RUC har iværksat i foråret 2016. Projektet, der har til formål at forbedre beskæftigelsessituationen for RUC's dimittender bredt set, har seks spor, herunder samarbejde med beskæftigelsesaktører, alumner og aftagere. Opdraget til projektet kommer fra rektoratet, og grundstenen er en taskforce placeret under Uddannelse og Internationalisering, der på kort, mellemlangt og langt sigt skal arbejde for at øge kandidaternes employability og lette overgangen til arbejdsmarkedet. I 2016 er et af succeskriterierne, at udarbejde strategi og handlingsplaner for alle institutters employabilityindsatser i et samlet RUC-perspektiv (høringssvar af 18. august 2016 og bilag 4 hertil).

Om dimittenddialog har akkrediteringspanelet under kriterium 1 vurderet, at der nu foregår en dialog med uddannelsens dimittender, der dog fortsat kan styrkes. RUC har i 2012 gennemført en kandidatundersøgelse, der er blevet forelagt de to aftagerpaneler, som uddannelserne er tilknyttet. RUC har oplyst, at der som hovedregel vil blive gennemført kandidatundersøgelser hvert femte år, og panelet har lagt vægt på, at undersøgelserne kan bidrage til sikringen af uddannelsernes kvalitet og relevans. Dog bemærker panelet, at undersøgelserne først fremover vil adskille uddannelser og også blive gennemført på engelsk.

Om uddannelsernes forskningsbaserings og de studerendes mulighed for kontakt til VIP'erne indgår en beregning for STÅ/VIP-ratioen i udkast til *studielederrapporten* for 2014-15. Ratioen er høj, hvilket ikke kommenteres yderligere, men i handlingsplanen indgår et punkt, "*Balance i budgetter og uddannelsesmål*". Her fremgår det, at man skal sikre "fortsat dialog mellem undervisere og studieledere om anvendelse af VIP timer i forhold til forventet STÅ-tildeling. Dette bør ske gennem en løbende justering af normer for undervisnings- og vejledningsaktiviteter med udgangspunkt i hidtidige erfaringer for god undervisning". Det fremgår også, at studienævnet og studielederen følger resultatet af de enkelte semesteraktiviteter og semesteret som helhed, og et af initiativerne i forlængelse heraf er at tilstræbe flere VIP-timer på kandidatuddannelserne. Forholdet berøres ikke umiddelbart i *institutederrapporten* for 2014-15, og der er således ikke beskrevet handleplaner eller konkrete tiltag på området (supplerende dokumentation af 15. januar 2015 og *institutederrapporten* for 2014-15).

Både af udkastet til *studielederrapporten* for 2014-15 og af den seneste *institutederrapport* fremgår det, at målsætningen for RUC er, at minimum 75 % af undervisningen skal varetages af VIP'er, hvilket svarer til en VIP/DVIP-ratio på 3 (denne målsætning er justeret til 60 %, jf. kriterium 2). I *studielederrapporten* konstateres det, at det på virksomhedsledelse er tilstræbt dels at begrænse brugen af DVIP-timer, dels at sikre flest mulige VIP-timer i undervisningen. Det fremgår, at virksomhedsledelse har opnået en VIP-andel på godt 78 %, og det konstateres i forlængelse heraf, at RUC's målsætning er opfyldt. Det er også et punkt i *studielederrapportens* handlingsplan, at der skal ske en opfølgning på uddannelsens forskningsbaserings gennem allokering af undervisningsressourcer og gennem dialog om metoder til at bringe forskningen ind i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer under kriterium 4, at universitetet har taget hånd om udfordringen med at sikre det faglige niveau for professionsbachelor og udenlandske studerende på uddannelserne. Af udkastet til *studielederrapporten* for 2014/15 fremgår det bl.a. som et punkt under handlingsplanen, at en forventet

<sup>3</sup> <https://intra.ruc.dk/?eID=push&docID=38715>

forlængelse af indslusningsordningen vil betyde, at der er behov for at vurdere kravene til studerende, som tilbydes en betinget optagelse under forudsætning af et gennemført indslusningsforløb (supplerende dokumentation af 14. januar 2016).

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at centrale nøgletal for den enkelte uddannelse ikke har været til stede i perioden med betinget positiv akkreditering og derfor ikke har kunnet anvendes til at monitorere uddannelsernes forskningsdækning og de studerendes adgang til forskningsmiljøet.

Samtidig anerkender akkrediteringspanelet, at en adskillelse af den engelske og den dansksprogede version af uddannelsen er foretaget i det studieadministrative system fra februar 2015, og at studielederrapporten og institutlederrapporten behandler en række forhold af relevans for en løbende sikring af uddannelseskvaliteten.

Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at der fra studieåret 2016/17 vil blive udarbejdet særskilte nøgletal for uddannelserne, der vil blive anvendt i forbindelse med den løbende kvalitetssikring af uddannelserne.

Samlet vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsesledelsen fremover i tilstrækkelig grad løbende og systematisk gennem monitorering via både centrale nøgletal og øvrige kvalitetsværktøjer har mulighed for i tilstrækkelig grad at identificere og håndtere eventuelle problemstillinger på uddannelsen.

#### *Gælder kun for virksomhedsledelse*

Ved akkrediteringen i 2012-13 konstaterede akkrediteringspanelet, at universitetet ikke løbende havde tilpasset uddannelsens studieordning hvad angår målbeskrivelser af fagelementer, undervisnings- og arbejdsformer og adgangskrav for udenlandske studerende.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er rettet op på forholdet.

#### *Gælder kun for Economics and Business Administration*

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 konstaterede akkrediteringspanelet, at universitetet ikke løbende havde tilpasset uddannelsens studieordning, hvad angår målbeskrivelser af fagelementer, undervisnings- og arbejdsformer og adgangskrav for udenlandske studerende.

Med virkning fra 1. september 2014 forelå der en selvstændig studieordning på engelsk for Economics and Business Administration, der rettede op på ovenstående forhold. Akkrediteringspanelet bemærker dog kritisk, at engelsk på B-niveau ikke fremgår som en del af adgangskravet, hvilket er et lovkrav for uddannelser udbudt på engelsk. Eventuelle krav om sprogtest fremgår heller ikke (redegørelse inkl. bilag, s. 110-139). Universitetet har oplyst, at et krav om engelsk B-niveau bliver indført i studieordningen ved førstkomende revision af studieordningen (høringssvar af 18. august 2016).

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 vurderede akkrediteringspanelet kritisk, at universitetet ikke indhentede de udenlandske studerendes evalueringer af undervisningen, selvom de studerende oplevede, at flere undervisere ikke havde tilstrækkelige engelskkundskaber. Panelet konstaterer, at universitetet nu indhenter evalueringer fra alle de studerende, herunder de udenlandske. Universitetet oplyser, at der bl.a. foregår systematiske kursusevalueringer efter hvert semester. Resultaterne bliver drøftet af studienævnet og af underviserne på deres halvårslige pædagogiske dag. I 2014 er der indført en procedure, hvorefter den enkelte underviser på baggrund af de studerendes evalueringer skal udarbejde et refleksionspapir, der tilgår studielederen (redegørelse inkl. bilag, s. 37 og 346-348).

Under besøget bekræftede de studerende på Economics and Business Administration, at de evaluerer de kurser, som de følger; dog kunne de kun i nogen grad genkende, at projektarbejde bliver evalueret.

Som det fremgår under kriterium 4 har universitetet haft fokus på at sikre certificering af undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er rettet op på de kritiserede forhold for så vidt angår sikring af undervisernes kompetencer og kvalifikationer, mens der kun i nogen grad er rettet op på de kritiserede forhold vedr. monitorering af uddannelsernes studieordninger.

### **Dokumentation**

Redegørelse inkl. bilag s. 20-21; 38-39; 110-139; 267; 346-348

- Supplerende dokumentation af 14. januar 2016 vedr. reviderede nøgletal og udkast til studielederrapport for 2014-2015
- Supplerende dokumentation af 22. januar 2016 vedr. nøgletal og forskningsmiljø
- Om Studie- / uddannelseslederrapportens funktion i RUC's kvalitetssikringssystem  
<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>
- Seneste institutlederrapport for CBIT 2014-2015: [file:///C:/Users/B006442/Downloads/Institutlederrapport\\_CBIT\\_2014\\_-\\_2015%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/B006442/Downloads/Institutlederrapport_CBIT_2014_-_2015%20(5).pdf)
- Høringssvar af 18.august 2016